



ЦЕНТР  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
БЮДЖЕТНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ

Семинар-совещание

**«РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ  
ФИНАНСОВ: ОПЫТ И  
ПЕРСПЕКТИВЫ»**

Москва, 1 июля 2004 года

**О результатах реализации Программ реформирования  
региональных финансов участниками  
второго конкурса ФРРФ**

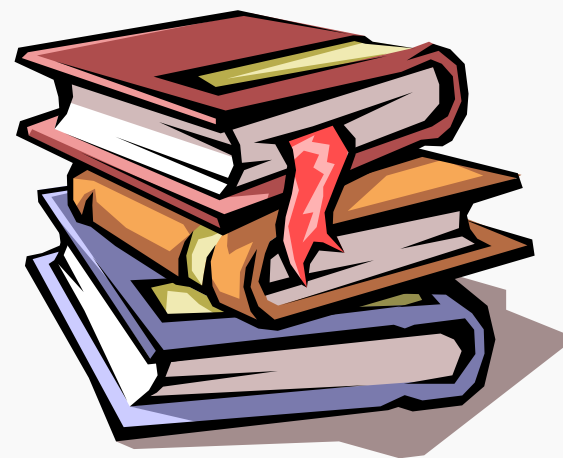
**Вопросы подготовки отчетов о реализации II этапа  
Программ реформирования участниками  
третьего конкурса ФРРФ**

**Ваксова Е.Е.**

**Старший аналитик**

**Центра исследования бюджетных отношений**

# О результатах реализации Программ реформирования региональных финансов участниками второго конкурса ФРРФ



## 1 КОНКУРС (2001-2002)

- ✓ Чувашская Республика
- ✓ Вологодская область
- ✓ Самарская область
- ✓ Челябинская область
- ✓ Г. Санкт-Петербург
  
- ✓ Белгородская область
- ✓ Хабаровский край

## 2 КОНКУРС (2002-2003)

- ✓ Республика Карелия
- ✓ Краснодарский край
- ✓ Хабаровский край
- ✓ Астраханская область
- ✓ Саратовская область
  
- ✓ Красноярский край
- ✓ Калужская область
- ✓ Республика Бурятия

## 1 КОНКУРС

## 2 КОНКУРС

1 КОНКУРС		2 КОНКУРС	
Самарская область	94.00	Краснодарский край	83.40
Вологодская область	84.40	Хабаровский край	76.00
Хабаровский край	80.80	Республика Карелия	72.40
Челябинская область	77.00	Красноярский край	69.40
Г. Санкт-Петербург	72.00	Астраханская область	65.40
Чувашская Республика	67.40	Калужская область	62.40
Белгородская область	60.20	Саратовская область	43.60

<b>1 КОНКУРС</b>		<b>2 КОНКУРС</b>	
<b>Чувашская Республика</b>	0.79	<b>Краснодарский край</b>	0.55
<b>Вологодская область</b>	0.70	<b>Республика Карелия</b>	0.50
<b>Самарская область</b>	0.59	<b>Хабаровский край</b>	0.46
<b>Белгородская область</b>	0.58	<b>Астраханская область</b>	0.45
<b>Челябинская область</b>	0.58	<b>Красноярский край</b>	0.41
<b>Г. Санкт-Петербург</b>	0.50	<b>Калужская область</b>	0.35
<b>Хабаровский край</b>	0.40	<b>Саратовская область</b>	0.35

РЕГИОН	СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ	УТВЕРЖДЕНИЕ	МО	СМИ
Чувашская Республика	Ответственный + ГП + МРГ	ИСП	+	+
Вологодская область	Координационный совет + ГП	ИСП + ЗАКС	+	--
Самарская область	Ответственный + МРГ + ГП	--	+	--
Белгородская область	Ответственный +МРГ	ИСП+ЗАГС	+	--
Челябинская область	Ответственный + ГП + МРГ	ИСП + ЗАКС	+	+
г. Санкт-Петербург	Отдел + МРГ	ИСП	--	--
Хабаровский край	Ответственный	ИСП+ЗАГС	+	--

<i>РЕГИОН</i>	<i>СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ</i>	<i>УТВЕРЖДЕНИЕ</i>	<i>МО</i>	<i>СМИ</i>
Краснодарский край	Ответственный	ИСП + ЗАКС	+	--
Республика Карелия	МРГ	--	Входят в состав МРГ	--
Хабаровский край	Отдел	ИСП + ЗАКС	+	--
Астраханская область	Рабочая группа	--	--	--
Красноярский край	Начальник ГФУ+Центр анализа и мониторинга	Рук. рабочей группы – зам. нач. ГФУ	--	--
Калужская область	--	ИСП	--	--
Саратовская область	Отдел	ИСП + ЗАКС	--	--

	I	II	III	IV
<p>I - реализация Программы реформирования    II - погашение долговых обязательств</p> <p>III - осуществление кап. вложений в социальную инфраструктуру</p> <p>IV- финансирование социально-значимых расходов</p>				
Чувашская Республика, Краснодарский край				
Г. Санкт-Петербург, Челябинская область, Красноярский край				
Белгородская, Калужская и Астраханская области				
Саратовская область				
Хабаровский край				
Самарская и Вологодская области, Республика Карелия				

<b>1 КОНКУРС</b>		<b>2 КОНКУРС</b>	
Чувашская Республика	<b>78.2</b>	Республика Карелия	<b>93.2</b>
Вологодская область	<b>71.7</b>	Хабаровский край	<b>92.8</b>
Белгородская область (дисквалифицирована)	<b>68.3</b>	Краснодарский край	<b>84.3</b>
г. Санкт-Петербург	<b>60.9</b>	Астраханская область	<b>78.2</b>
Челябинская область	<b>59.5</b>	Саратовская область	<b>76.9</b>
Хабаровский край (дисквалифицирован)	<b>55.9</b>	Красноярский край	<b>71.3</b>
Самарская область	<b>55.2</b>	Калужская область	<b>66.1</b>

- ✓ Во всех субъектах РФ – участниках второго конкурса внедрена система казначейского исполнения бюджета (только **Астраханская область** начала внедрение в 2004 году)
- ✓ Полноценный переход на казначейское исполнение бюджета осуществили **Краснодарский и Хабаровский края, Республика Карелия**
- ✓ В **Хабаровском крае** казначейство с 1997 года, система разработана собственными силами администрации

## Сложности с работой по данному направлению из-за нестабильности федерального законодательства

Вместе с тем,

- совершенствование системы распределения трансфертов из регионального бюджета (один из лучших примеров – методика **Астраханской области**);
- Во всех регионах заложен фундамент для совершенствования системы разграничения расходных полномочий

- ✓ В большинстве субъектов РФ – участников второго конкурса ФРРФ наблюдается снижение налоговой недоимки и сокращение практики предоставления налоговых льгот;
- ✓ Наиболее активная работа с налогоплательщиками осуществлялась:
  - в Астраханской области – налаживание работы с крупнейшими налогоплательщиками.
  - в Краснодарском крае – активные мероприятия по устранению налоговой недоимки.
- ✓ Благоприятный инвестиционный климат:
  - Приток инвесторов в Краснодарский край
  - Отрицательный пример - Отток инвесторов из Саратовской области

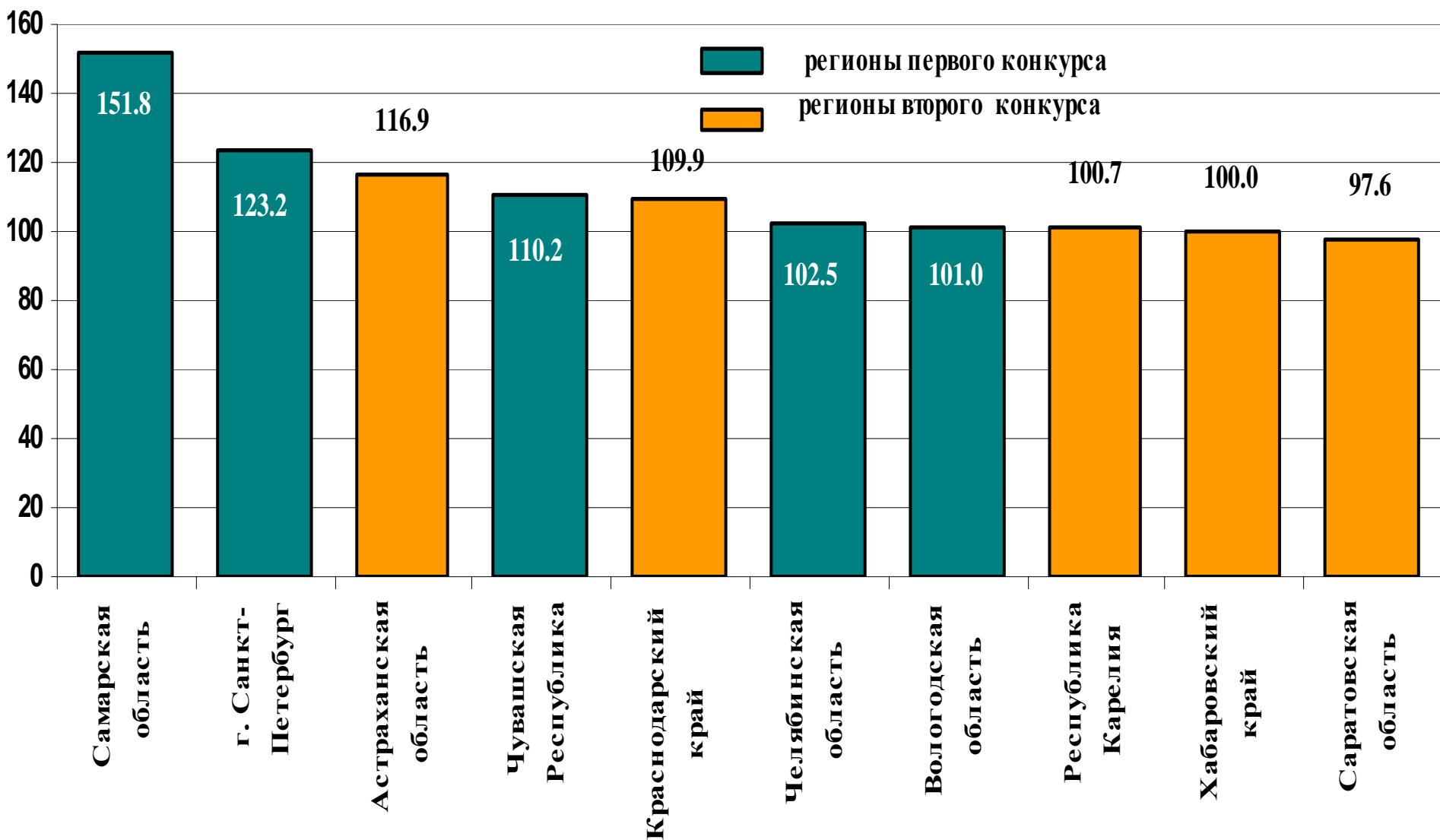
- ✓ **Повышение уровня оплаты населением коммунальных услуг до уровня федерального стандарта**
  - ✓ Астраханская область
  - ✓ Саратовская область
  
- ✓ **Полный отказ от перекрестного субсидирования**
  - ✓ Краснодарский край
  - ✓ Астраханская область

- ✓ **Во всех субъектах – победителях 2 конкурса осуществлено внедрение системы консолидированного учета долговых обязательств:**
  - субъекта Российской Федерации
  - муниципальных образований
  - кредиторской задолженности бюджетных учреждений
  - обязательств ГУПов и МУПов
  
- ✓ **Хабаровский край** выразил заинтересованность в оказании ему технического содействия в совершенствовании системы управления долгом (DFID).

- ✓ **Во всех субъектах – победителях 2 конкурса приняты концепции управления собственностью.**
- ✓ **Наиболее яркие примеры положительных результатов реформирования:**
  - ✓ **Астраханская область** – урегулированы вопросы казны, совершенствуется работа с арендаторами;
  - ✓ **Республика Карелия** – разработка вопросов доверительного управления;
  - ✓ **Саратовская область** – небольшое количество объектов в собственности субъекта РФ, отказ от формирования казны

- ✓ **Вопросы государственного заказа на закупку товаров, работ и услуг на государственные нужды регламентированы во всех субъектах РФ – участниках второго конкурса.**
  
- ✓ **Положительные примеры работы над методологической базой оценки эффективности и результативности бюджетных расходов:**
  - ✓ **Республика Карелия (DFID)**
  - ✓ **Краснодарский край**
  - ✓ **Саратовская область (DFID)**

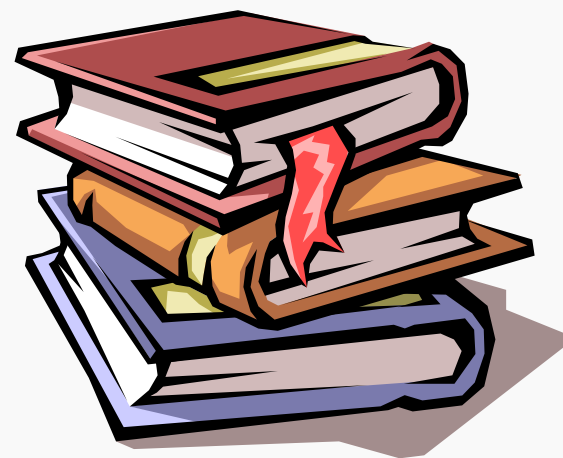
# Результаты оценки реализации Программы в % выполнения Программы



- **Серьезный идеологический толчок к началу осуществления реформирования;**
- **Налаживание тесного межведомственного взаимодействия**
- **Совершенствование (систематизация) нормативно-правовой базы;**
- **Повышение дисциплинированности министерств, ведомств, бюджетополучателей и других субъектов бюджетного процесса;**
- **Подбор и расстановка кадров. Повышение квалификации сотрудников;**
- **Систематизация бюджетного процесса: упорядочение, повышение прозрачности и т.д.;**

**«ПЕРЕХОД К ЦИВИЛИЗОВАННОМУ ПРАВОВОМУ  
ФИНАНСОВОМУ УПРАВЛЕНИЮ»**

**Вопросы подготовки отчетов  
о реализации II этапа  
Программ реформирования  
регионами - участниками 3 конкурса  
на получение субсидий из ФРРФ**



## Срок сдачи отчетов:

**до 1 сентября 2004г. по состоянию на 1 июля 2004г.**

## Состав:

- ✓ Сопроводительное письмо
- ✓ Справка-отчет – с описанием реализации Программы по мероприятиям (Таблица 3 + Пояснительная записка)
- ✓ Заполненные доп. таблицы
- ✓ Копии подтверждающих документов (за исключением занесенных в правовую базу «Консультант Плюс»)
- ✓ Уточненный план использования субсидий (с учетом рублевой квоты) и Отчет об исполнении плана с подтверждающими документами

**Отчет должен быть представлен в 2-х экземплярах**

- ✓ **Отсутствие признаков дисквалификационных критериев**
- ✓ **Выполнение **всех** минимальных стандартов качества управления региональными финансами**
- ✓ **Выполнение **всех** минимальных требований к **1 и 2 этапам** реализации программы реформирования**
- ✓ **Выполнение Программы реформирования не менее чем на **100%****

- ✓ Просроченные долговые обязательства
  - ✓ перед негосударственными кредиторами – **нет**
  - ✓ перед федеральным бюджетом по займам МФО – **нет**
  - ✓ перед федеральным бюджетом - **меньше среднемесячного объема собственных доходов**
- ✓ Бюджетные кредиты – выданные за 2003 год – **<3% расходов** бюджета субъекта РФ в 2003 году (для получателей ФФПР)
- ✓ Выданные за 2003 год гарантии - **<5% расходов** бюджета субъекта РФ за 2003 год
- ✓ Нарушение федерального бюджетного и налогового законодательства – **НПА с отрицательными заключениями Минюста России**

01.09.2004

- Отчет о реализации второго этапа Программы реформирования

**по состоянию на  
01.07.2004**

- Отчет о выполнении плана использования субсидий ФРРФ

IV кв. 2004

- Получение второго транша субсидий ФРРФ
- Письма в МФ РФ и МБРР о получении субсидий ФРРФ на счет регионального бюджета

(п.7 Приказа МФРФ от 30.07.2002 №161)

**в течение 3-х дней с момента получения субсидии**

II кв. 2005

- Отчет в МФ РФ о расходовании субсидий ФРРФ  
(п. 8 Приказа МФРФ от 05.07.2002 №139)
- Отчет об оценке эффективности реализации Программы реформирования  
(п. 2 Приказа МФРФ от 20.02.2004 №41)